

职业院校规模化发展 MOOC 的困境及对策研究

陈波

(宁波城市职业技术学院 浙江 宁波 315100)

摘要:职业院校 MOOC 课程的同质化趋势、课程建设的高成本投入、应用效果不理想等困扰着职业院校规模化推进 MOOC 的实践。理性定位 MOOC 的发展规划,实施 MOOC 课程质量提升策略、打造具有职业院校特色的 MOOC 课程,积极开拓 MOOC 应用市场等迫在眉睫。

关键词:职业院校;规模化;MOOC

中图分类号:G718 文献标识码:A 文章编号:1672-5727(2017)03-0078-05

以 MOOC(大规模在线开放课程)为代表的在线教育给传统教育带来了巨大的变革。在政府、高校的共同努力下,MOOC 在国内经过近两年的发展迅速完成了由“精英高校引领”向“地方高校普遍参与”的转变。国内对 MOOC 的实践也已经从早期的试水、尝鲜进入大规模、成体系的建设阶段^[1]。特别是在 2015 年 4 月,教育部发布《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》后,作为高等教育的组成部分——职业院校的 MOOC 建设与应用也开始提上日程。2015 年 12 月 25 日,在高等教育出版社的推动下,在爱课程网站上依托中国大学 MOOC 平台,推出了中国职教 MOOC 频道。同时,地方区域的慕课联盟也开始出现职业院校的身影。随着参与 MOOC 建设与应用职业院校数量不断增长,职业教育 MOOC 课程数也快速增长,职业院校的 MOOC 建设开始规模化地推进与开展。

一、职业院校 MOOC 在国内的发展历程

(一)MOOC 的启蒙与试点阶段

2008 年,加拿大学者 Dave Cormier 和 Bryan

Alexander 最早提出 MOOC (Massive Open Online Courses,大规模开放在线课程)概念,并于 2012 年取得了突破性的发展,相继出现 Coursera、Udacity、edX 三大 MOOC 平台。世界名牌大学教授的课程借助互联网技术,以免费、开放的形式面向全社会开放,一经推出,便受到了全球的关注。国内研究者及高校教师(包括职业院校教师)也在这样的环境下迅速完成了 MOOC 的启蒙。国内部分著名高校为了尝试新的教育教学模式,在 MOOC 教育浪潮中占据发展先机,同时扩大高校的自身影响力,也开始试探性地发展 MOOC。在这个发展过程中呈现出“精英化”的特点,我们可以发现,推动国内 MOOC 发展的主要力量是国内著名高校,他们充分利用名校、名师等优质资源推出课程,迅速吸引了一大批学习者,使“MOOC 热”在国内持续蔓延。在这个阶段中,未出现职业院校的身影。

(二)MOOC 建设的大规模应用阶段

2014 年开始,国内 MOOC 发展迎来了高速发展期,在国内著名高校尝试 MOOC 以后,教育行政部门、地方高校也开始加入 MOOC 发展热潮。2014 年 5

作者简介:陈波(1982—),男,宁波城市职业技术学院讲师,研究方向为教学形态信息化创新应用、MOOC 建设与应用。

基金项目:2016 年浙江省教育科学规划课题“高职院校 MOOCs 可持续发展面临的困境及对策研究”(项目编号:2016SCG072)

月,在教育部的推动下,“爱课程网”设立“中国大学 MOOC”频道,面向全国高校提供 MOOC 课程平台。2014 年 5 月,深圳大学牵头的全国地方高校 UOOC 联盟成立,首批成员涵盖国内 56 所高校。2015 年 4 月,教育部发布了《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》。至此,国内的 MOOC 建设进入到全新阶段,即由精英高校的试点尝试阶段向 MOOC 的大规模建设与应用阶段转变。

职业院校作为高等教育的重要组成部分,也纷纷加入 MOOC 大军,并逐步发展与壮大。在区域性的地方高校慕课联盟中开始出现职业院校的身影,如 2015 年 7 月成立的宁波市高校慕课联盟中,就包括本地 7 所高职院校,且公布的首批立项课程中,职业院校的课程数达到 24 门。2015 年 10 月,浙江省高等学校精品在线开放课程共享平台运行,截至 2016 年 8 月 31 日,省内多所高校院校参与,并设置 38 门高职院校课程,省内的职业院校也积极参与到课程建设中来;2015 年 12 月,“爱课程网”设立“中国职教 MOOC 频道”,首期上线 25 门课程。从课程运行的情况来看,具有职业教育特色的课程,如插花艺术、茶艺、看影视学社交礼仪、咖啡等操作类课程颇受欢迎,其中插花艺术首期课程选课人数达到 3 384 人,茶艺课程选课人数达到 2 206 人,看影视学社交礼仪达 1 804 人。从 2015 年 12 月到 2016 年 6 月,课程数由 25 门上升到 74 门,呈现迅速增长的状态。

至此,职业院校的 MOOC 发展问题引起各方重视。职业院校 MOOC 发展如何积极实践“高校主体、政府支持、社会参与”的 MOOC 发展模式,如何协调各方利益、如何实现与普通高校 MOOC 的差异化发展、如何实现 MOOC 资源的合理应用等引起各部门的高度重视。

二、职业院校规模化推进 MOOC 战略的困境分析

职业院校的 MOOC 与普通高等教育的 MOOC 不能相互取代。由于职业院校是以技能培养和 student 就业为目标,因此职业院校的 MOOC 具有更大的市场需求。但从实际的发展情况来看,职业院校的 MOOC 之路面临着更大的挑战与困境。

(一)MOOC 课程建设与应用同质化趋势

缺少名校、名师、名课资源的职业院校,如何在

MOOC 竞争中形成自身的特色,抢占职业教育的变革先机是面临的重大困境。从参与 MOOC 时间来看,普通高等院校的 MOOC 建设是先于高职院校的,职业院校参与 MOOC 建设也是在“名师名校”的影响下完成启蒙的。在 MOOC 的准备过程中,职业院校更多邀请的是国内较早参与 MOOC 建设与应用并取得较好成效的教师进行指导。可以这样说,职业院校的教师一直是在普通高校 MOOC 建设与应用的引导下推动 MOOC 发展。这在一定程度上造成了职业院校模仿高等院校教师的 MOOC 发展之道,具体的表现如 MOOC 课程内容、MOOC 课程表现方式、MOOC 课程制作流程等呈现出同质化的趋势;从课程应用来看,职业院校的 MOOC 课程平台功能也是类似于普通高等学校的平台,以爱课程网站的“中国大学 MOOC”频道与“中国职教 MOOC”频道运营方式(如图 1 所示)为例,两个频道中教师与学生的操作流程和平台功能基本一致,缺少职业教育的特征;从目前来看,MOOC 的同质化趋势是职业院校规模化发展 MOOC 的最大挑战。

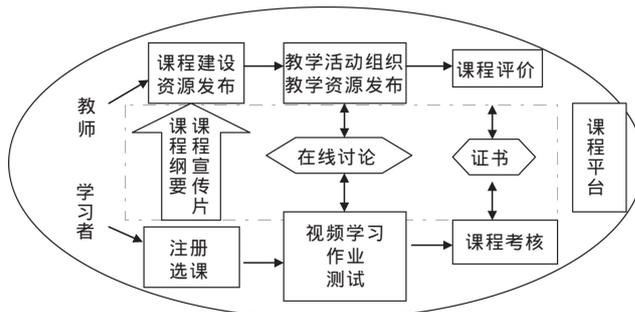


图 1 爱课程网运营模式图

(二)MOOC 课程建设的高成本投入

从 MOOC 的发展历程来看,经费“大投入”一直是伴随着 MOOC 的发展。如 Udacity 于 2012 年先是获查尔斯河风投(Charles River Ventures)500 万美元,后又获安德森·霍洛维茨(Andreessen Horowitz)1 500 万美元;edX 则是直接由 MIT 和哈佛各自投入 3 000 万美元进行融资;Coursera 于 2012 年则获克莱恩那·帕尔金斯风投(Kleiner Perkins)和 NEA(New Enterprise Associates)共同注入 1 600 万美元巨额种子投资^[2]。从国内来看,2015 年 4 月教育部发布了《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》中明确指出,MOOC 的建设与发展要采取“高校主体、政府支持、社会参与”的方式集聚优势力量、优质资源。因此,我们可以把 MOOC 的产业链理解成一个多元利益的结合体,一门 MOOC 的建设到

最后的运营需要经历多个环节与部门的协调配合,如图2所示。而教师在这个产业链中所扮演的角色是提供优质的课程资源,不再是贯穿教育始终的身份,市场的身影早已深入到各个环节。



图2 MOOC建设开发和应用流程图

现行职业院校MOOC课程的建设模式一般采取的是项目制的方式,即通过申报课程建设项目立项,获得高校、教育行政部门的经费支持,以教师为中心组建课程建设团队,课程团队成员主要包括高校教师、行业专家及课程制作公司。一门320分钟的MOOC课程,所需的制作费用大概在5万元左右。MOOC建设除了资金需求,还需要教师时间、精力的大量投入。教师需要花费精力来准备课程资源建设,包括教学设计、视频拍摄、教学素材整理等;而在课程运营过程中,教师也需要花费大量时间完成学习交流,包括定期发展课程资源、参与在线学习社区的讨论与答疑等活动。随着MOOC规模化建设工作的推进,如此高成本的建设经费、时间精力投入是MOOC能否可持续发展的关键。一旦高校或教育行政部门降低支持力度,或者课程应用效果达不到预期,教师继续参与MOOC建设的积极性就会受到巨大的影响。如何为教师开展MOOC建设与应用提供政策、经费上的支持是规模化推动MOOC发展的现实问题。目前的高成本投入建设模式显然是不具有可持续性。

(三)MOOC课程的应用有效性

当职业院校MOOC课程数量达到一定程度,MOOC课程的有效应用开始受到重视。从目前来看,职业院校的MOOC应用主要呈现出两个方向。首先,MOOC要为职业院校的学习者服务,为教师开展混合式教学改革提供优质资源。以浙江省精品在线开放课程共享平台运营的数据为例,截止到2016年8月31日,共开设38门职业院校MOOC课程。从选课人数来看,选课人数最高的课程为《高职英语听说训练》,达到1363人。其他每门课的平均选课人数为329人。从选课数量上来讲,依然只是高职院校中很小一部分学生参与了课程的学习,而真正完成学习进度的学习者则更少。但不可否认的是,在规模化推进职业

院校MOOC发展过程中,让MOOC走入职业院校学生的视野、走进课堂教学是有效的应用保证。

其次,职业院校的MOOC要为社会学习者提供优质的课程服务,使之成为社会学习者提升个人职业技能及素养、提升生活品质的主要途径。以爱课程中国职教MOOC频道的7门课程为例,其中3门课程开设了两期。课程的选课人数、参加考核人数和合格人数如图3所示。从课程的选课人数分布来看,具有职业院校特色的通识类技能课程,如“茶艺”“插花艺术”“看影视学礼仪”,以及专业特色明显的职业技能课,如“Linux系统管理”“园林景观效果图制作——PS篇”等课程受到学习者的欢迎。选课人数虽然不能跟名校名师动辄上万的“大规模”学习者相比较,但2000~3000多的学习者也是传统课堂教学无法比拟的。但从课程的学习效果来看,课程的平均完成率只有12.6%,而平均合格率则只有4.7%。根据北京大学李晓明教授对MOOC完成率低的解释:“从学习者的角度来看,有的人根本就不在意是否完成,就是想看看。有的人看一半就可以,很多人也觉得照样有收获”。但不可否认,过低的完成率和合格率会使开课教师的积极性受到影响,必须予以重视。因此,从职业院校MOOC课程的实际应用效果来看,课程的应用效果远没有达到预期效果。

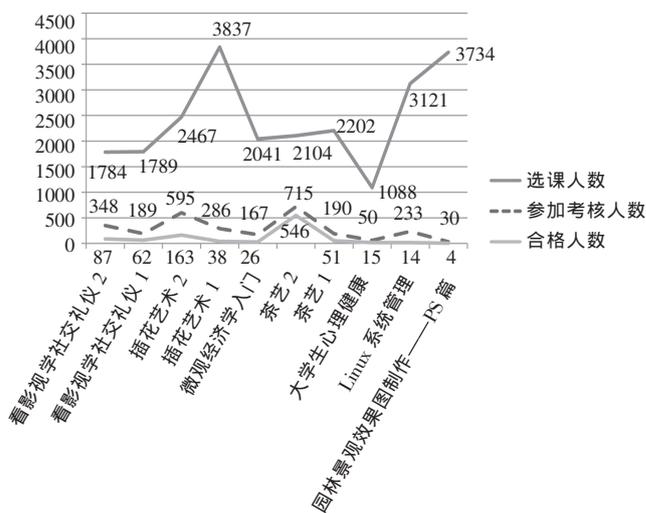


图3 学习人数统计图

三、职业院校规模化推动MOOC发展的策略研究

从职业院校MOOC发展的历程来看,教育行政部门的大力推动是职业院校规模化开展MOOC建设

的直接原因。因此,在规模化推进职业院校 MOOC 发展的过程中,需要着重注意以下几个方面。

(一)职业院校 MOOC 发展的理性定位

越来越多的 MOOC 实践者对 MOOC 的认识更加趋于冷静与理性,在 MOOC 发展过程中也更加关注 MOOC 的应用效果。对于职业院校而言,规模化推进 MOOC 势在必行,但是在推进之前必须明确一个问题,即 MOOC 为谁服务,谁是 MOOC 发展的最大受益者。

从目前来看,职业院校开展 MOOC 战略的初衷主要是为在校学习者提供优质的在线教育服务,并促进教育教学的改革。同时,职业院校要努力为社会学习者提供优质的课程服务,提升学校的知名度。但从实际来看,两个目标的学习者特征是完全不一样的,一门课程不可能完全符合两类学生的需求。因此,职业院校在规模化推进 MOOC 建设与发展中,要对职业院校 MOOC 的发展有一个清晰的规划。首先,课程定位应当满足在校学生的需求,为教师的课程教学服务,要充分利用 MOOC 的丰富资源来服务职业院校课堂改革,优化课堂教学互动,创新课堂教学服务。只有真正满足校内学生的需求,MOOC 才有生根发芽的可能。其次,随着 MOOC 建设的深入,可以从优质的 MOOC 资源中遴选一批课程,再经过教学设计与重新包装,为社会学习者提供优质的在线教育资源。具有稳定的学习群体是 MOOC 健康发展的基础。但是职业院校缺少“名校”、“名师”、“名课”效应,在吸引学习者方面存在较大的困境,凭借某个职业院校的影响力很难吸引上千上万的学习者。所以,职业院校要发展 MOOC,要充分发挥教育行政部门的“搭台”作用,如各高校的学分互认等,使职业院校的 MOOC 课程有较为稳定的学习群体,进入良性发展之路。

(二)打造具有职业院校特色的 MOOC 课程

随着职业院校规模化推进 MOOC 建设的深入,MOOC 的制作方式与流程基本步入“模式化”,随之而来的是 MOOC 课程特色的消失。如何在规模化推进 MOOC 发展过程中依然保持职业教育的特色和风格,是 MOOC 深入发展的关键。

1.职业化与市场化相结合

一般而言,高职院校在课程设置中以职业或专业发展为主要依据,并通过课程教学来实现培养职业化或专业化的人才^[3]。在实践中,学生根据自己所学专业来学习相关课程,教师也是根据专业来开设相关课

程。学生选课及学习处于被动接受状态。而 MOOC 的出现则颠覆了这一现状,对于学习者来说,可以自由地选择自己感兴趣的课程。因此,高职院校 MOOC 的课程设置必须体现“职业化”和“市场化”。即在课程设置时,除了遵循职业教育理念和专业教育规则外,还要考虑“市场”,即学习者的个性化需求。不能再按照所谓的“理所当然”或者“十几年的教育教学经验”来思考 MOOC 课程的设置与制作。应以学习者的学习需求为基础,对课程名称、课程宣传视频、课程内容设计、开课教师影响力等信息来进行必要的市场化处理,方便学习者在短短的几秒钟内对该课程快速进行分析定位,帮助学习者选择自己所需的课程。

2.MOOC 课程内容设计从系统化向碎片化转变

在目前 MOOC 课程的设计与制作中,系统化的课程设计理念贯穿始终。系统化的课程设计理念最大的问题是学习者必须严格按照教师的教学安排来完整地参与学习。但事实上,学习者不可能一直按照这种模式进行,学习者有自己的选择标准与判断。因此,只有将系统化的知识进行碎片化处理,才可适应 MOOC 学习者随时随地学习的需求。波克维茨教授认为,碎片化包含了一个“去自然化”或者说“去常规化”的过程^[4]。

MOOC 的碎片化处理要求 MOOC 教学视频时间短、内容独立、形式精彩。首先,教师需要将系统化的内容进行整合,以知识点为核心,按照学生的认知规律组织课程内容并进行充分细化,提出课程中的原理、规则、重要、典型概念等主干内容,它呈现的是模块化、大颗粒的特点。其次是对知识点的碎片化处理。将课程中的原理、规则、重要、典型概念的知识点转变为适合学生学习的知识结构,并以问题、案例和情境的方式通过视频技术来呈现。此时知识点所呈现的特点是灵活、易懂、微型,同时又是基于精准定位学习者需求等特征。当然,在互联网环境下,为更好地吸引学习者,激发学习者的学习兴趣,也特别需要加强课程呈现方式,即视频技术的探索与研究,找到一种适合课程特点的视频呈现技术。

(三)职业院校 MOOC 课程应用市场的拓展与丰富

1.MOOC 课程学习样式:单一性向多样性转变

MOOC 解构了传统课堂“人与人面对面交流体系”中的“教与学行为链”,并通过流程再造,重构了基

于互联网的交互体系^[5]。MOOC 的学习始终围绕平台开展。但对于职业院校的 MOOC 课程运营来说, MOOC 学习的形式较为单一。课程的教学模式基本延续了传统课程结构与教学流程,注重学科内容固有的知识体系和逻辑结构,以学科内容为中心,通过教师的知识讲解,并辅以一定的练习测试来帮助学习者达到一定的学习目标,类似于课堂搬家。

因此,职业院校的 MOOC 课程除了在课程资源上有别于普通高校的 MOOC 课程,更需要在教学模式上实现创新与发展,形成具有职教特色的在线学习样式。我们认为,在线教育不存在最佳样式,但存在最适合某类应用情境的样式,如从目前单纯的在线学习转变为线上与线下相结合的模式,从自主学习类的 MOOC 样式发展成为混合学习类、混合实验类、协作学习类和研究性学习类等 MOOC 学习范式。让在线教育的新型样式不断涌现,如“SPOC”(私播课)、“Meta-MOOC”(超级公播课)、“DLMOOC”(深度学习公播课)、“MobiMooC”(大众开放在线实验室)、“MOOL”(移动公播课)、“DOCC”(分布式开放协作课)、“PMOOC”(个性化公播课)和“MOOR”(大众开放在线研究课)等,多样化的在线学习样式让学习者有更多更好的选择。

2. 充分利用优质课程资源平台

MOOC 平台是 MOOC 发展中必不可少的因素,选择适合职业院校特色的 MOOC 平台尤其重要。从目前来看,爱课程网于 2015 年 12 月推出了针对职业

院校教师的中国职教 MOOC 频道,浙江省在线开放课程共享平台的发展计划中也包含了职业院校的 MOOC 发展计划,还有具有职业特色的网易云课堂平台等,为职业院校发展 MOOC 提供了较好的平台。因此,职业院校应积极地将优质的 MOOC 课程推介到各平台上去,要充分发挥优质平台的作用,打造具有竞争力的 MOOC 课程。

MOOC 给职业院校的教育发展带来了巨大的挑战和机会,职业院校应顺应这种变革和发展趋势,并积极投入到变革教育的浪潮中。将职业院校的特色融入 MOOC 课程中,为高校学生、社会学习者提供优质的课程服务,这就是规模化推进职业院校 MOOC 发展的意义和价值所在。

参考文献:

- [1]李青,刘娜. MOOC 的开发规划、团队组织与项目管理研究[J].中国远程教育,2016(6):60-67.
- [2]陈肖庚,王顶明. MOOC 的发展历程与主要特征分析[J].现代教育技术,2013(11):5-10.
- [3]薛玉香. 高校课程设置进步的阶梯:职业化、市场化与科学化[J].高等工程教育研究,2014(2):112-116.
- [4]赵婧.“碎化片”思维与教育研究——托马斯·波克维茨教授访谈录[J].全球教育展望,2012(10):3-7.
- [5]祝智庭,刘名卓.“后 MOOC”时期的在线学习新样式[J].开放教育研究,2014(6):36-43.

(责任编辑:王璐)

Research on the Dilemma and Countermeasures on Large-scale MOOC Development in Vocational Colleges

CHEN Bo

(Ningbo City College of Vocational Technology, Ningbo ZheJiang 315100, China)

Abstract: Currently, there exist some factors puzzling the practice of promoting MOOC in vocational colleges, such as the homogenization trend of MOOC curriculum, the high cost of curriculum construction, the unsatisfactory application effect etc. It is extremely urgent to carry out the quality improvement strategy of MOOC curriculum, create MOOC curriculum with the characteristics of vocational colleges, and actively explore the MOOC application market.

Key words: vocational colleges; large-scale development; MOOC