

职业学校课程思政评价的多维分析

来丽锋

(山东政法学院, 山东 济南 250014)

摘要:职业学校课程思政评价是多维复合的体系,在职业学校课程思政评价维度中要明确价值形塑之维的价值导向维度、价值内涵挖掘维度和价值呈现方式维度;确立主体协同之维的用人单位与家长、教师、学生、政府教育行政部门和学校课程思政主管部门的各方协同评价;充实客体供给之维的对学生、课程、专业和职业学校评价客体的内容与效果评价;开拓改革创新之维的教师思维更新、课程建设模式创新、技术支持应用创新三个维度评价,只有多维评价合力,课程思政建设方能守正创新,发挥立德树人之功效。

关键词:职业学校;课程思政;评价维度

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2021)0023-0010-04

国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出,“教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。”^[1]课程思政关乎培养什么人、怎样培养人、为谁培养人,关乎立德树人的国之大计,党之大计,课程思政评价是课程思政建设的指挥棒,关乎课程思政建设的方向与效果,是推动课程思政立德树人的重要一环。教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知中指出,要建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制,在各类考核评估评价工作和深化高校教育教学改革中落细落实。充分发挥各级各类教学指导委员会、学科评议组、专业学位教育指导委员会、

行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用,研究制订科学多元的课程思政评价标准。^[2]课程思政的评价不应该是线性的,而应该是复合型的多维分析。

一、价值形塑之维

课程思政的价值导向是否明确关乎立德树人,关乎社会主义合格接班人的培养,影响着接班人问题,影响着国家的长治久安,影响着民族的复兴和国家崛起。^[3]因此,课程思政评价中首要的维度就是价值维度。价值维度主要从价值导向、价值内涵和价值呈现方式三个维度立体复合评价。

(一)课程思政评价价值导向维度

课程思政评价价值导向维度首先要考察的是

收稿日期:2021-07-19

基金项目:山东高等学校课程思政研究中心资助项目“‘三全育人’背景下《宪法学》课程思政教学设计与实践”(项目编号:SZ2021030,主持人:张晓明)

作者简介:来丽锋(1980—),博士,公共管理学院副院长,副教授,山东社会治理与法治研究中心研究员,山东省社会稳定研究中心研究员,主要研究方向为基层治理、高等教育理论与实践。

高校是否“坚持中国特色社会主义大学教育的根本属性,即围绕‘培养什么人、怎样培养人、为谁培养人’这一根本问题,在课程内容、育人导向上加强方向引领和价值落实。”^[4]课程思政评价,首先要看职业学校的政策制定、专业标准与课程内容设计等是否体现价值导向。

(二)价值内涵挖掘评价维度

价值内涵挖掘评价维度要从三个维度展开,一是课程内容的价值导向要体现马克思主义世界观与方法论的指导。在课程教学和课程组织中要坚持马克思主义的原则、立场以及方法,运用这些引导大学生树立正确的三观。二是体现习近平新时代中国特色社会主义思想价值引导。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,进行课程教学内容更新与思政元素融合,同时让习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑。三是课程内容要体现学生价值观塑造需求侧的需求。在课程中要遵循学生成长规律和教育规律,以学生和社会需求的道德需要为导向,在课程中融入思政元素与意蕴,从而融盐入汤,春风化雨,满足学生的个性与社会性相结合的要求。

(三)课程思政评价价值呈现方式维度

课程思政评价价值呈现方式维度主要评价思政内容与课程知识的水乳交融度。具体来讲有两个方面:一是在课程里的隐性思政内容能否挖掘出来,变成显性的课程思政内容;二是显性的课程思政内容在融入专业课程中是否能够润物无声,寓课程思政内容于专业课程内容,实现课程思政内容的价值体现,进而凸显课程本身蕴含的价值性和社会性。

二、主体协同之维

课程思政评价主体解决的是谁评价的问题,课程思政评价主体设置是否科学合理,关系到课程思政评价的信度和效度,^[5]各课程思政建设主体只有同心同力,同向同行方能让课程思政发挥育人效应。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,“让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任,守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思

政课程同向同行,将显性教育和隐性教育相统一,形成协同效应,构建全员全程全方位育人大格局。”^[6]2018年,习近平总书记在全国教育大会上指出“办好教育事业,家庭、学校、政府、社会都有责任。”^[7]综上,课程思政评价的主体协同应该包括用人单位与家长、教师、学生、政府教育行政部门和学校课程思政主管部门的各方协同评价,而不应该由某一个主体说了算。

(一)用人单位与家庭对课程思政结果性评价维度

用人单位与家庭是课程思政评价的社会主体,是对课程思政培养人才的结果性评价的主体,在《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出“改进本科教育教学评估,突出思想政治教育……毕业生发展、用人单位满意度等”。^[8]用人单位是职业学校人才输出的承载者与践行评价课程思政效果的舞台,课程思政的目的是培养合格的社会主义接班人,课程思政的效果如何需要用人单位的评价和认可方能立得住,行得稳,走得远。要办人民满意的教育是党和政府的庄严承诺,家长是衡量教育质量的重要主体,也是评价课程思政的重要主体。家长是孩子的港湾,也是课程思政的老师,同时也是评价课程思政的主体,家长对学生的成长、成才最为关注,对课程思政的效果评价最为直接与敏感,家长对课程思政对学生的思想行为的改变有着直接的评价。

(二)教师与学生对课程思政过程性评价维度

教师与学生是课程思政评价的施教与受教主体,其中教师担当着双重的角色,既是课程思政的主要建设者,亦是课程思政的评价者,因此,教师对课程思政的评价主要是自我评价和同行评价以及对学生的评价;学生是课程思政中的思政接受主体,他们是课程思政教学的接受者、参与者、感受者,课程思政效果最为直接地体现在学生身上,学生正确三观的确立以及成长成才无不体现着对课程思政的评价,因此,教师与学生对课程思政的过程性评价是最有发言权的。

(三)课程思政主管部门全面质量评价维度

党领导下的教育行政部门与学校课程思政主

管部门是课程思政的管理者、服务者,同时也是评价者。作为主管部门要全面开展质量评价,既要评价课程思政顶层设计,又要评价过程实施与结果反馈。因此,各级课程思政主管部门要深入学习贯彻习近平总书记关于思想政治教育及课程思政的指导思想,同时调研和收集课程思政一线的经验以及意见建议,进而出台相关的课程思政政策标准和具体指导规则,以有效评价课程思政建设的效果。

三、客体供给之维

评价的客体是解决课程思政评价谁的问题,当前的课程思政评价主要评价作为课程思政主要客体的学生在课程思政的影响下的思想行为变化、作为课程思政载体的专业和课程思政元素的供给、作为课程思政平台的职业学校的注意力、规则和执行监督供给。

(一)对学生培养持续供给的课程思政评价的维度

对学生层面的课程思政评价的维度在评价客体中是首要的主要的,《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,“人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。”^[9]对学生层面课程思政培养效果应该进行历时性评价和结果性评价相结合。历时性评价与结果性评价相结合是指把课程思政放在时间维度上的评价,既重视过程也重视学生课程思政实施前后的爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体等价值观念、政治认同、情感认同以及行为的变化,根据变化调整与持续供给课程思政内容。

(二)对专业与课程思政元素的有效供给评价维度

对专业与课程层面的课程思政评价维度主要看专业与课程的教学要素的思政元素供给。对专业课程思政评价重要的是课程思政是否纳入人才培养方案、教学计划等。规范化的课程教学的基本元素包括教师、学生、教学目标、教学内容、教学方法、教学环境、教学考核,这些也是教学评价的重要内容。^[10]课程层面的思政评价中教学目标、教学内容与教学考核是否“紧紧围绕坚定学生理想信念,以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体

为主线,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给,系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。”^[11]教学方法是否能够春风化雨,润物无声,融盐入汤;教学情景是否真切感人、动人动情、入脑入心。

(三)对职业学校课程思政平台作用发挥评价维度

对职业学校的这一主体层面的课程思政供给评价主要从领导重视维度、制度建设维度和落实推广维度三个方面进行。职业学校领导高度重视与否是课程思政评价的重要维度。职业学校党政领导重视在课程思政中起着决定性的作用,有研究表明“任何事件无论其复杂程度与处理难度,都会因为领导高度重视而得到有效解决。‘老大难,老大难,老大重视就不难’,这一谚语生动形象地表明了领导高度重视的现实有效性。”^[12]在《高等学校课程思政建设指导纲要》也对高校领导提出了明确要求:“高校主要负责同志要直接抓人才培养工作,统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求,结合学校发展定位和人才培养目标,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。要切实将教育教学作为最基础、最根本的工作,深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,让学生通过学习,掌握事物发展规律,通晓天下道理,丰富学识,增长见识,塑造品格,努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[13]

四、改革创新之维

课程思政建设与评价是一个正在研究的新兴领域,要在课程思政评价中体现开拓创新的维度,为课程思政的建设开新局,走新路。在课程思政评价开拓创新之维中可以从教师思维更新、课程建设模式创新、技术支持应用创新三个维度进行评价分析。

(一)教师思维观念更新评价维度

职业学校广大教师要解开思想政治教育“不

是思想政治理论课教师、党团干部和辅导员的事吗?职责有分工、术业有专攻,即使我想我愿,但是我也不会啊”的心结,^[14]在评价时要看教师所思是否统一到习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的指示精神上来,即“教师做的是传播知识、传播思想、传播真理的工作,是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。教师不能只做传授书本知识的教书匠,而要成为塑造学生品格、品行与品味的‘大先生’。^[15]要考察评价教师思维是否统一到立德树人和塑造学生正确价值观上来。

(二)课程思政建设模式改革评价维度

课程建设模式改革包括课程目标改革、课程大纲融合、课程思政教学材料开发、课程考核等要从传统的模式改革到与课程思政相融合。在课程目标方面,课程思政评价要从学生的观念、知识、能力等方面的目标达成度进行评价;在课程大纲方面,要“明确教学大纲是否符合专业课程思政的要求、是否实现了专业课程与思政课程的有机融合、是否体现了思想政治教育与课程协同、教学安排是否合理有效、教学组织形式是否適切”。^[16]课程思政教学材料的开发是体现教师课程思政能力的重要依据,在评价中要考察课程思政教学材料的开发是否与专业结合紧密、是否与课程总目标匹配度高度契合、教学材料开发是否与课程思政内容供给相求匹配等。课程考核是否能够融入思政内容,是否能够有效地体现课程思政教学效果。

(三)课程思政新技术应用创新维度

信息技术时代,技术支持应用创新是评价不可或缺的维度。推进现代信息技术在课程思政教学中的应用是应有之义。在课程思政评价的技术支持应用创新维度,应从网络在线课程建设、移动终端互联网平台、新媒体技术运用三个子维度进行评价。一是课程思政的网络平台及课程资源建设评价维度。网络平台是无缝学习的载体,是课程思政建设与评价的重要方面,在课程思政评价中要看课程是否寓思政教育元素于“两微一端”,是否运用思政功能一体化的网络平台“易班网”,是否建设了具有凸显课程思政教学特色的网络教

学专题网站。二是课程思政教学方式方法与技术的创新评价维度。课程课堂是否积极开展线上线下式混合教学、课程思政案例教学、反转课堂、BOPPPS等教学方式方法的创新;学生课堂外学习是否有师生直播互动、在线互动等方法。三是课程思政新媒体技术运用的评价维度。新媒体是利用数字技术和各类网络渠道,通过电脑、手机、数字电视机等终端,向用户提供信息和服务的传播形态,其具有超时空性、实时性和交互性的特点。现代大学生是新媒体应用的主力军,因此利用新媒体技术开展大学生课程思政与大学生的学习生活特点具有高度的适配性。

参考文献:

[1][8]国务院关于印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].[2020-10-13].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html.

[2][3][6][9][11][13]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].[2020-06-06]http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.

[4]王振雷.论高校课程思政改革的三维进路[J].思想理论教育,2019(10):72.

[5]王岳喜.论高校课程思政评价体系的构建[J].思想理论教育导刊,2020(10):126.

[7]习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[EB/OL].[2018-09-10].http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.

[10]陈碧钦,罗锋.政治理论课贴近专业学习实际问题探究[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2012(1):84.

[12]庞明礼.领导高度重视:一种科层运作的注意力分配方式[J].中国行政管理,2020(4):93.

[14]朱平.高校课程思政的动力激励与质量评价[J].思想理论教育,2020(10):23.

[15]关于教育,这是习近平的最新思考[N].光明日报,2017-01-03(1).

[16]陆道坤.课程思政评价的设计与实施[J].思想理论教育,2021(3):31.